

文章编号:1006-7329(2002)02-0011-04

迈向 21 世纪的建筑艺术观.

陈 玮

(武汉城市规划设计研究院, 武汉 430014)

摘要:自现代主义建筑艺术创作理论之后,建筑创作表现出一直被怀疑为某种程度的哗众取宠。在这些繁杂的理论争论中,我们面临着如何迈向 21 世纪新历程的挑战?如何面对电脑、信息和新技术的冲击,避免建筑创作中人的主创作作用的消蚀,是建筑创作迈向 21 世纪的重要课题。本篇文章主要从建筑艺术哲学角度,分析了当今建筑创作的现状和特征,提出没有任何规范约束的个性创作自由,将使 21 世纪建筑创作思维充满活力与生机。

关键词:21 世纪; 建筑艺术; 哲学

中图分类号:TU-09

文献标识码:A

建筑的历史之流,需要漫过社会河床中的石头而流向前去,即建筑的实用功能,与和谐、比例、黄金分割、虚实关系、体量均衡、轴线形式等形式法则有机地构成了从希腊柱式流淌至今的建筑文化史,它是自律的,又是社会历史的。它是艺术,又是社会文明、财富和兴衰的温度计,是人们身体的遮蔽所。

史学家认为建筑历史是由一些法则和另一些例外构成的,但只有这些法则才能构成经典。建筑艺术不同于其它造型艺术门类,人们有时会宽容地、故作风雅地喜欢那些非常怪诞出格、背离传统法则的绘画和雕塑作品,但人们却很少能容忍一个与传统法则极少联系的建筑,部分原因是艺术的空间是理想的虚构。人们不能在绘画中行走,雕塑中居住,而建筑物的每件事都涉及到人的身体、生存和感情的一种实际生理需求。人毕竟不能永远处在亢奋的精神状态中,他们必需生活和休息。如果说绘画、雕塑等艺术品的诞生是依赖情感,那么建筑更多地是为社会而作。

哲学家认为:建筑艺术的演变如同其它艺术一样——“钟摆”式地对倾向于不同的“精神”与“物质”两极。在美学范畴内。建筑曾向我们展现了四次大的建构:古希腊、中世纪文艺复兴,现代主义,今天在科技至上的思潮影响下,建筑造型艺术能否开启第五次空间大建构之门,它是钟摆又一次“回摆”,还是如解构哲学所宣称的:对传统的彻底瓦解呢?

强盛于 20 世纪初的现代主义理性建筑观,将以往建筑中有关美的理想、感性的寓意、造型的佳肴、艺术的技艺以及材料的观念等一系列传统命题统统推翻,代之以反美学的、理性分析的、怪诞的、无技艺的和精神至上的现代主义运动。百年后的今天,现代主义建筑同样地面临了相似的境遇——人们尊敬地为它贴上标签,然后安静地走开。在本世纪以前 40 年中,现代主义曾是什么时候的风尚,它建立在对工业社会的技术进步和客观理性的追求上,它将实验精神作为其发展的永动机。几乎当时每一种流派都能在当时哲学的新思想中找到联系,自从印象主义在 19 世纪首先尝试了光学的科技发明以来,爱因斯坦相对论对时空的反思,大工业机械结构毫无人情的科学逻辑,弗洛伊德深层潜意识的压抑等等,都被当时建筑界先锋进行了广泛的现实实验,如:功利主义,反装饰主义,主体主义、构成主义、未来主义、精美主义……。现代主义是竞争性、极端个人主义,它以冒险的态度看待一切。它追求完善,主张纯粹性、明晰性和秩序性。现代主义有着民主的宗旨,然而在实际上却崇尚抽象的精英文化,它追求的是“事物制造而非情景再现”,它尤其否定是过去那种浪漫

* 收稿日期:2001-12-18

作者简介:陈 玮(1971-),男,湖北武汉市人,博士,主要从事城市规划研究。

的、神秘的、雅俗共赏的古典主义,其内涵本质是无情的,这很像现代专业学科那样相当专利化和排他性。

随着今天我们社会的高速发展,经济逐渐地主宰了人们的社会生活,包括艺术在内的精神文化领域的方方面面围绕着市场而竞相取宠,广告、影像、复制技术、形象文化、甚至思想和美学领域都渗透了商品的逻辑。“所有人都是百万富翁,但所有人都一无所有……从来没有谁忘记自身的突然贬值,因为它的影响力太深入人心……以后自然的趋势就是寻找某种比自身价值更少的东西,探寻某种人们甚至能鄙视就像人们自身到一样的东西。”(伊里阿斯·卡而蒂《现代主义之后的文化与美学》)于是,一股文化渎神与信仰消亡的虚无主义气味在建筑造型领域弥漫,艺术与商品工业生产紧密结合,出现了新的文化制造业——电影、电视、大批生产的录音带、录像带,令人目不暇接的明星制造和每周一换的“新人排行榜”塞满了社会的每一个空间,使现代主义那重建宇宙秩序的责任感被当代商品的激流无情地淹没。

高科技也变为当代人的图腾,电脑信息使知识变成了数码,信息共享的网络游戏使人们淹没在不定的信息元内。现代主义建筑曾被断言拥有新的光辉未来,像我们已经习惯了新科技层出不穷的产品换代一样,现代主义建筑艺术一直建立在对造型新样式的发明、创新之上……,我们曾经地注视着现代主义建筑和规划的革新方法,现在这些革新似乎又走上了复古的道路,模仿性、通俗性、愤世嫉俗性、装饰性、日常性等又复活了。今天,现代主义建筑风格变成了一种的有效形式语法、风格、样式,成了一种可被选择、提纯、重复、引用、转述和拙劣模仿的符号。不仅如此,现代主义名噪一时的先锋色彩和个性魅力不再成为人们关注的中心,那种标榜原则的时候已经成为过去。在人们的眼里,现代主义建筑显得那样严格地自我克制和约束,它的纯粹性似乎失去了活力和再生力,而且意味着现代主义建筑发展创新的逻辑法则和造型的严格又固执的限制性。

美国社会学家贝尔在《后工业社会的来临》一书中指出:“后工业社会”之所以不称其为知识社会,信息社会或专业社会,必是侧重于当今巨大的历史变革时期,旧的社会关系、现有的权力结构以及现代主义运动正在迅速消逝,而动荡的根源来自科技和文化的新革命。为此,当今的建筑有其两个重要特点:一是要超越和摒弃现代主义建筑的旧模式;二是要表征对过去已逝,又尚未揭开新时代面纱的‘过度’时期人们居住生活模式的幻景。”

这个时期无容质疑的过渡性使我们对建筑艺术现象和创作本质的把握变得很难,我们不能用找出一种特定风格模式,或举出几件代表性作品,或分析一两建筑大师来概而论之,因为当今的建筑世界本身就是无中心的,无典型的、无界限的多元现象。向后看,它是一种鼎新革故、求新求变的建筑憧憬;向前看,它的反形式、无秩序、反创造的外表又不能为我们标示一个明确的前兆。

伊哈布·哈桑在《现代主义之后的转折》一书中,对当今的艺术特征加以独具慧眼的透视,为当今艺术设置了一种全面的框架,置其于一个复杂的矛盾关系中。他认为现代主义之后的艺术表现同时出“日神”和“酒神”两种品性,日神阿波罗的视思寥廓而抽象,它可明辩历史的联接,酒神狄奥尼索斯的眼光虽盲目却富有感受力,激发人的美感,它只能触摸断裂的瞬间。由此现在的建筑造型往往通过同时乞灵于日神和酒神,而获得双重的视域——趋同与差异、统一与破裂、亲缘与反叛……,双重内含和双重面日已成为当今建筑艺术中不可忽视的表象,正如哈桑认为的那样:“我们要致力于历史、要将变化理解为同时既是一种空间的、心灵的结构,又是一种时间的、物质的过程,是模式又是独特的事件。”(伊哈布·哈桑,《现代主义之后的转折》)

当代美国重要的西方马克思主义批评家、著名文艺理论家弗·杰姆逊,则运用马克思主义的观点,将与现代主义文艺美学相对应的后工业社会的思维结构的变化,置于历史和社会基础上加以整体考察,认为当前的艺术美学是当代多元化商业逻辑的表现,其艺术创作活力偏离了人文中心,并将之概括为:深度模式削平、历史意识消失、主体性丧失、距离感消失等几个方面,在今天的建筑创作和造型艺术中,相对应地出现了以下几项重要特点:

建筑的平面感——审美深度的削平

建筑作品不再具有任何像过去经典作品所具有的那种崇高的“深度模式”,而没有任何背后的形象意味,它提供给人们的只是此刻的经验,没有审美意义上的所谓的“深刻性”和“绕梁三日”的回味感。不确定性是当今艺术的根本特征之一,诸如模糊性、异端、多元性、散漫性的反叛、反创造、消解定义、反正流化……通过这些手法和形式对一切秩序和构成的消解操作,使其作品展现一种动荡、空虚的气氛,与不确定性相系的“内在性”意味着建筑艺术不再具有超越性,它不再对精神、价值、真、善、美之类终极关怀感兴趣。

建筑的断裂感——历史意识的消失

历史意识作为人的理智条理,(既表现在历史维度中,也表现在个体上,)在历史那里就是传统,在个体身上就是记忆。当今建筑艺术在解体传统建筑艺术规范和审美意义的审美深度后,表现出“精神分裂”的状态。历史仅被理解为存在于现在的图片、文件、数码,是一堆可以随意组合、偶然拼凑的历史档案,建筑界的这种历史意识消失表现在具体建筑艺术处理中是永不会给出某种意义启示或明确内容指向,而只是在永久的此欣赏经验中给人一种移动组合的感觉,一切都在无目的、无指向的流动之中。它的性格是冷漠的、脾气是宽容的、态度是“怎么都行”、肤色是多元的混杂,语言是七拼八凑的“无言”、并通过“漫不经心”的行动,创造出生活。

建筑的零散化——创作主体的消失

建筑作为一种人们赖以遮风雨的功利主体发展到今天,逐渐被虚空的外表和建筑师个人的随意发挥所抽空,居住者的生活需求在建筑艺术思考时被置于一边。古往今来,建筑从创作到被欣赏都被看作是一种高雅的精神活动,今天用电脑可以代替人们所需求的建筑类型,图书馆被装入一个电脑里,教室被高度发达了通讯所替代,商业购物也使人足不出户,种种这些变化均使建筑功利性的主体消失了。杰姆逊以辩证的眼光指出:当今艺术界主体的零散化,表面上看是人性的一种倒退,但也同时显示了人们急于摒弃那种沉伦的躯壳,这种激进的做法是对主体性堕落的抗议,是对主体异化的反抗。

建筑的距离感——理性本源的丧失

传统建筑的审美观讲究典型性、尺度感、人情性、经济性等等,其根本导源于建筑是为人居住使用的观念,建筑是生活的蔽护体和发生场所。当今建筑美学推倒了这一“陈说”,采用“复制”这一主题,使建筑失去了往日的完美性和独一无二性,而幻化为建筑东拼西凑的符号组合,标示出其特征——识别感的消失,由复制而导致建筑理性本源丧失演变为虚空的符号世界。当建筑失去了它传统的功能主义原则后,建筑形式的支离破碎、个性品格的消失和建筑师精神追求的消弭,使一切美的深邃、精神的建筑形式变为如电视广告一样的转瞬即逝,这种形式的花样翻新与浅层次体验的结合,使建筑造型艺术不再具有“超越性”的品格,建筑形式沦为适应性和无信仰的代名词,建筑师成为符号、信息的游戏者。

如果说现代主义建筑是极端个人主义下的主观建筑,那么未来的建筑将是在有形和具体的外表下抽空了内在的人性含义的、而沦为无个性化的电脑游戏。它“并无宗教的回音,它只用来指心灵的能力——在符号中概括自身”(伊哈布·哈桑,《现代主义之后的转折》),在形象符号的断片组合中,在以形式到形式的游戏中,当今艺术家生活在自造符号构成的环境里。概而言之,当今建筑艺术思维是一种失去了任何规范的想象力,建筑创作是一种更为无度的个性自由,建筑作品是一种无深度无内涵的表现,建筑师视生活为他们的建筑创作的游戏场。

参考文献:

- [1] [法]丹纳.艺术哲学[M].北京:人民文学出版社,1986.
- [2] 陈志华.外国建筑史[M].北京:中国建筑工业出版社,1994.
- [3] 詹明信.晚期资本主义的文化逻辑[M].上海:生活·读书·新知三联书店,1997.

- [4] 吴焕加. 20 世纪西方建筑史[M]. 郑州: 河南科学技术出版社, 1998.
- [5] [英]彼得·柯林斯. 英若聪译. 现代建筑设计思想的演变[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1987.
- [6] 王雪松, 梁锐. 高技派建筑生态化倾向浅议[J]. 重庆建筑大学学报, 2000, 22(4): 37 - 41.

Towards the 21st Century Concepts of the Architectural Arts

CHEN Wei

(Wuhan Design and Research Institute of Urban Planning, Wuhan 430014, China)

Abstract: The architectural creation has been suspected as ostentation in some degree since the setup of theory on modernistic architectural art creation. In the controversy of miscellaneous theories, we are in face of the new challenge in the 21st century. It is an important task in the new century that how to avoid impairment on the personal initiation in face of the impact of new technology or IT. Based on the philosophy of architectural art, the situation and the characteristics of architectural creation at present were analyzed in this paper. The freedom of individual creation without restriction by any code is advocated here, which will make the thoughts of architectural creation vivid in the 21st century.

Keywords: 21st century; architectural art; philosophy

(上接第 10 页)

Preservation and Reuse of the Architectural Heritages in the Wave of Urban Construction – Taking Harbin for Example

ZHAO Ying

(Faculty of Architecture and Urban Planning, Chongqing University, Chongqing 400045, China)

Abstract: Preservation of architectural heritages is a very important problem of urban construction in Harbin. After summing up the preserving work in Harbin, the opinions about the work of preserving and reusing the architectural heritages are proposed in this paper. It points out that the legislation is the key in architectural heritage preservation.

Keywords: architectural heritage; preservation; rehabilitation; reuse; legislation work